

**FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017 NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI BENI E SERVIZI PER LA SANITÀ
SDAPA 4954354**

L'anno 2025 addì 23 del mese di giugno alle ore 08:45, presso lo stabile RSA - Nucleo Hospice - ASL Gallura sito in Tempio Pausania via Limbara, 60, su convocazione della dott.ssa Valeria Perria, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera del Direttore Generale n. 39 del 26.02.2025 così composta: Dott.ssa Valeria Perria, in qualità di Presidente, Ing. Pierluigi Tilocca, in qualità di I componente, Ing. Francesca Demontis, in qualità di II componente. È altresì presente la Dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, riprende i lavori in seduta riservata.

Il Presidente riscontra che il segretario verbalizzante per la data odierna, con comunicazioni acquisite agli atti, ha convocato le ditte per l'espletamento delle prove pratiche inerenti il lotto 5, di cui all'articolo 5 del Capitolato integrativo d'Oneri secondo la scaletta di seguito indicata:

-Otto Bock Soluzioni Ortopediche SRL : dalle ore 9:00 alle ore 10:00;

-Tecnologie Sanitarie e Sportive SRL Unipersonale : dalle ore 10:30 alle ore 11:30;

-Vassilli : dalle ore 12:00 alle ore 13:00;

-Barbieri SpA: dalle ore 14:30 alle ore 15:30;

-Dialmedica: dalle ore 16:00 alle ore 17:00.

Il Presidente dà atto che la fase della verifica dei requisiti minimi di ammissione si è conclusa.

Si prosegue con l'attribuzione dei punteggi indicati nel Capitolato Tecnico per la prova pratica applicando le modalità stabilite all'art. 20.2 del Capitolato d'Oneri AS, attribuendo i punteggi secondo i criteri valutativi (D) appresso indicati con l'attribuzione dei giudizi seguendo la seguente scala:

- Ottimo = $1 * W_x$;

- Buono = $0,75 * W_x$;

- Sufficiente = $0,5 * W_x$;

- Mediocre = $0,25 * W_x$;

- Insufficiente/Non valutabile = $0 * W_x$.

e secondo i termini puntualizzati nella tabella che segue:

ISO	N.	CRITERI DI VALUTAZIONE LOTTO 5	punteggio max
12.22.03.003	1.i	"Facilità e maneggevolezza nelle operazioni di apertura e chiusura della carrozzina e nella predisposizione dell'assetto personalizzato per la tipologia di assistito;	2
	1.l	Facilità, maneggevolezza e sicurezza nella guida su percorso rettilineo e non rettilineo, in termini di superamento di ostacoli, dislivelli e terreni sconnessi;	2
	1.m	Comodità ed ergonomia della seduta, dello schienale e delle pedane in termini di sostegno, comfort, stabilità e regolazioni.	2
12.22.03.006	2.o	"Facilità e maneggevolezza nelle operazioni di apertura, chiusura e movimentazione della carrozzina, nell'estrazione rapida delle ruote posteriori e nella predisposizione dell'assetto personalizzato per la tipologia di assistito;	3
	2.p	Facilità, maneggevolezza e sicurezza nella guida su percorso rettilineo e non rettilineo, in termini di superamento di ostacoli, dislivelli e terreni sconnessi;	3
	2.q	Comodità ed ergonomia della seduta, dello schienale e delle pedane in termini di sostegno, comfort, stabilità e regolazioni.	2

O.E Otto Bock Soluzioni Ortopediche SRL

Il segretario verbalizzante alle ore 9:00 constata la presenza dei rappresentanti della ditta Otto Bock Soluzioni Ortopediche SRL, sig.ra Olga Nieddu e sig. Gianluca Unali.

Il Presidente, richiamate le decisioni assunte con il verbale del 29.04.2025 relativo alla disanima e verifica dei requisiti minimi dei dispositivi offerti procede, con i Commissari, alla prova pratica dell'ausilio ISO 12.22.03.006 prevista per l'attribuzione dei punteggi premiali inerenti i criteri 1i, 1l, 1m e i criteri 2.o,2.p,2.q. La dimostrazione della ditta Otto Bock Soluzioni Ortopediche SRL termina alle ore 9:53. I punteggi finali attribuiti all'O.E, derivanti dalla media dei voti attribuiti da ciascun Commissario moltiplicata per il fattore ponderale Wx sono dettagliati nell'allegata tabella (**griglia pratica L5**) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

O.E Tecnologie Sanitarie e Sportive SRL Unipersonale

Il segretario verbalizzante alle ore 10:20 constata la presenza del rappresentante della ditta Tecnologie Sanitarie e Sportive, sig.ra Annamaria Gori.

Si procede quindi con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.22.03.003 prevista per l'attribuzione dei punteggi premiali inerenti i criteri 1i, 1l, 1m e, successivamente, con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.22.03.006 prevista per l'attribuzione punteggi premiali inerenti i criteri 2.o,2.p,2.q.

La dimostrazione termina alle ore 11:20. I punteggi finali attribuiti all'O.E, derivanti dalla media dei voti attribuiti da ciascun Commissario moltiplicata per il fattore ponderale Wx sono dettagliati nell'allegata tabella (**griglia pratica L5**) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

O.E VASSILLI

Il segretario verbalizzante alle ore 11:30 constata la presenza del rappresentante della ditta Vassilli, sig. Massimo Berto.

Si procede quindi con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.22.03.003 prevista per l'attribuzione dei punteggi premiali inerenti i criteri 1i, 1l, 1m e, successivamente, con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.22.03.006 prevista per l'attribuzione dei punteggi premiali inerenti i criteri 2.o,2.p,2.q.

La dimostrazione termina alle ore 12:20. I punteggi finali attribuiti all'O.E, derivanti dalla media dei voti attribuiti da ciascun Commissario moltiplicata per il fattore ponderale Wx sono dettagliati nell'allegata tabella (**griglia pratica L5**) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

O.E Barbieri SpA

Il segretario verbalizzante alle ore 14:20 constata la presenza dei rappresentanti della ditta Barbieri, sig. Giuseppe Pantaleo e sig. Simplicio Langiu.

Si procede quindi con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.22.03.003 prevista per l'attribuzione dei punteggi premiali inerenti i criteri 1i, 1l, 1m e, successivamente, con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.22.03.006 prevista per l'attribuzione punteggi premiali inerenti i criteri 2.o,2.p,2.q.

La dimostrazione termina alle ore 15:20. I punteggi finali attribuiti all'O.E, derivanti dalla media dei voti attribuiti da ciascun Commissario moltiplicata per il fattore ponderale Wx sono dettagliati nell'allegata tabella (**griglia pratica L5**) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Dopo aver sommato tutti i punteggi ottenuti dalla ditta rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che i prodotti offerti da quest'ultima, relativi al lotto 5, risultano essere non idonei a superare il vaglio di congruità operato dalla stessa Commissione, ottenendo un punteggio pari a 52,07, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara pari a 56.

Rilevata la non conformità la Commissione demanda al RUP della procedura l'onere di adottare i provvedimenti conseguenti e di procedere all'invio delle comunicazioni ex art 90, comma 1 lettera d.

O.E Dialmedica

Il segretario verbalizzante alle ore 15:40 constata la presenza dei rappresentanti della ditta Dialmedica, sig.ra Giulia Cocco Pardelli, sig. Armando Zucca e sig. Daniele Saba.

Si procede quindi con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.22.03.003 prevista per l'attribuzione punteggi premiali inerenti i criteri 1i, 1l, 1m e, successivamente, con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.22.03.006 prevista per l'attribuzione punteggi premiali inerenti i criteri 2.o,2.p,2.q.

La dimostrazione termina alle ore 15:20 I punteggi finali attribuiti all'O.E, derivanti dalla media dei voti attribuiti da ciascun Commissario moltiplicata per il fattore ponderale Wx sono dettagliati nell'allegata tabella (**griglia pratica L5**) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Dopo aver sommato tutti i punteggi ottenuti dalla ditta rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che i prodotti offerti da quest'ultima, relativi al lotto 5, risultano essere non idonei a superare il vaglio di congruità operato dalla stessa Commissione, ottenendo un punteggio pari a 46,11, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara pari a 56.

Rilevata la non conformità la Commissione demanda al RUP della procedura l'onere di adottare i provvedimenti conseguenti e di procedere all'invio delle comunicazioni ex art 90, comma 1 lettera d.

Terminate le prove pratiche previste per la data odierna il Presidente alle ore 16:50 dichiara sospesi i lavori e rinvia la seduta al 24.06.2025 ore 9:00.

Il presente verbale, composto da 2 fogli e 3 facciate, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione giudicatrice e dal segretario in data e luogo di cui sopra

F.TO dott.ssa Valeria Perria Presidente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Pierluigi Tilocca, Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing Francesca Demontis Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic – segretario verbalizzante.